

# Tøjhusmuseets forskningsplan

## 2002-2005

I henhold til lov nr. 224 af 27. marts 1996 om forskning ved arkiver, biblioteker, museer mv. skal Tøjhusmuseet udarbejde en flerårig forskningsplan, der skal forelægges museets rådgivende forskningsudvalg til udtalelse.

Indhold:

<b>SKITSERING AF LOVGRUNDLAGET FOR FORSKNINGEN VED TØJHUSMUSEET.....</b>	<b>2</b>
<b>DEN MUSEALE FORSKNING .....</b>	<b>3</b>
<b>STATUS FOR FORSKNINGEN.....</b>	<b>5</b>
<b>FORSKNINGSSTRATEGI.....</b>	<b>6</b>
<b>FORSKNINGENS RAMMER.....</b>	<b>8</b>
SIKRING AF FORSKNINGSTIDEN.....	8
SYNLIGGØRELSE AF FORSKNINGEN.....	8
ANSVARsomRÅDER INDEN FOR FORSKNINGEN .....	9
NETVÆRK .....	9
SKABELSE AF INTERN DYNAMIK .....	9
FASTHOLDELSE AF VIDEN .....	10
<b>FORSKNINGSMEDARBEJDERNES FAGLIGE PROFIL.....</b>	<b>11</b>
HANS HENRIK APPEL.....	11
JENS OLE CHRISTENSEN .....	12
VIBEKE ENEVOLDSEN.....	13
OLE L. FRANTZEN .....	14
JENS CARL KIRCHMEIER-ANDERSEN .....	15
THOMAS PEDERSEN .....	16
KARSTEN SKJOLD PETERSEN.....	17

# Skitsering af lovgrundlaget for forskningen ved Tøjhusmuseet.

Tøjhusmuseets ansvarsområde og status defineres i de årlige finanslove. I finansloven for 1997 § 21.33.15 bestemmes det således, at:

*Tøjhusmuseet er et kulturhistorisk specialmuseum til belysning af det danske forsvars historie samt en international våbensamling, der viser våbnenes udvikling fra krudtets indførelse i midten af 1300-tallet til i dag.*

Ved Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 586 af 8. juli 1997 har kulturministeren fastsat, at Tøjhusmuseet er omfattet af lov nr. 224 af 27. marts 1996 om forskning ved arkiver, biblioteker, museer m.v. I denne lov fastslås det, at:

*§ 2. Institutionen udarbejder en flerårig forskningsplan inden for rammerne af de forskningsmæssige hovedområder, som er godkendt af kulturministeren. Institutionen udarbejder endvidere en årlig forskningsberetning. Forskningsplanen og den årlige forskningsberetning sendes til Kulturministeriet sammen med forskningsudvalgets udtalelse, jf. § 3, stk. 3.*

4 ... ..

*§ 6. Institutionen kan mod betaling påtage sig løsning af forsknings-, udviklings-, udrednings- og rådgivningsopgaver.*

*§ 7. Institutionen deltager i uddannelsen af forskere inden for sit arbejdsområde.*

*§ 8. Institutionen kan deltage i nationale og internationale forskningsprogrammer og modtage midler fra forskningsråd, fonde og lignende.*

*§9. Institutionen skal offentliggøre sine forskningsresultater. Særlige hensyn kan dog begrunde afvigelser fra denne regel.*

Tøjhusmuseet skal med andre ord forske i det danske forsvars historie og den internationale våbenudvikling. Resultaterne af denne forskning skal offentliggøres, og museet skal deltage i uddannelsen af forskere inden for sit arbejdsområde.

## Den museale forskning

I lovgrundlaget for Tøjhusmuseets virksomhed fastsættes forskning som én af museets tre hovedopgaver ved siden af sikring af kulturarven og formidling. Disse tre hovedopgaver hænger snævert sammen. Forskningen skal uddybe vores viden om museets genstande - men den er også medvirkende til at definere genstandssamlingen idet den er en væsentlig forudsætning for en kvalificeret indsamling. Formidlingen skal ske på grundlag af genstande og forskning - men forskningen skal også give nye vinkler på genstandene og dermed være med til at definere formidlingsaktiviteterne.

Groft sagt falder forskningen derfor i to hoveddele. En genstandsbaseret forskning, der kan efterprøve/etablere viden om enten specifikke genstande eller genstandstyper - og en bred kulturhistorisk forskning, der nok vil kredse omkring museets specialområde (det danske militær/forsvars historie og den våbenhistoriske udvikling), men som gerne skulle fastholde udsynet til og kontakten med andre forskningsmiljøer.

Der kan være mange problemer med at sikre forskningen. Mere herom nedenfor. Navnlig den brede kulturhistoriske forskning kan være svær at sikre. Det kan let blive akutte behov for viden om specifikke genstande, der sætter dagsordenen - og den snævert afgrænsede genstandsforskning vil alt andet lige lettere passe til den fragmenterede forskningstid. De seneste års erfaringer har imidlertid peget på betydningen af at sikre den brede forskning. Manglende føling med udviklingen i forskningsmiljøet generelt - både med hensyn til teoretiske/metodiske forandringer/brud og til nye indsigter/opfattelser - kan slå igennem på alle museale virkeområder og medvirke til en problematisk undergravning af autoritet.

Den specialiserede forskning kan ikke isolere sig fra det øvrige forskningsmiljø uden at forstene, uden at miste sin dynamik, sin autoritet - sin relevans. Hvis ikke forskningen kan integrere sin specialforskning med aktuelle diskussioner og synspunkter inden for det samlede kulturhistoriske forskningsfelt, risikerer den at blive bærer af forældede positioner.

Som konkret eksempel kan man tage museets aktuelle udstilling om svenskekrigene. Krigene er tidligere blevet set i et nationalhistorisk perspektiv som en nabostridighed mellem arvefjender. Det gælder både det faglige miljø i bredeste og snævrere forstand. Men efterhånden er dette perspektiv blevet forladt inden for det brede, faglige miljø. På den ene side har de forskellige kulturhistoriske opgør med Den Store Fortælling gjort det problematisk at fastholde et sådant perspektiv. På den anden side har forskningen omkring statsdannelsesprocesser peget på andre perspektiver som frugtbare. Ændringen i perspektiv får store konsekvenser. Den rokker ved de temaer, der skal belyses. Den ændrer indfaldsvinklen - både på temaer og genstande. Og den omdefinierer hvilke genstandsområder, der er relevante.

En aktiv deltagelse i et bredt forskningsmiljø vil således være væsentlig i både formidlings- og indsamlingssammenhæng. Det gælder også fagets teoretiske diskussioner. Her har man f.eks. inden for de seneste år i stigende grad problematiseret bestræbelser på at finde eller etablere en enkelt autoritativ position, hvorfra historien kan

erkendes og beskrives. Denne teoretiske diskussion er af største betydning for både den museale forskning og den museale formidling. For traditionelt indtager museerne netop en sådan autoritativ position gennem bl.a. udstillingsteksternes og katalogernes ordknappe, overblikgivende og stringente etiketter. Den historieteoretiske udfordring til den store, autoritative fortælling indebærer således en så stor udfordring til museumsverdenen. For hvordan kan en bred vifte af perspektiver og stemmer fra fortiden udfolde sig i den museale praksis?

## Status for forskningen

I 1998 udarbejdede Tøjhusmuseet sin første forskningsplan i henhold til det nye lovgrundlag på området. Efterfølgende har museet hvert år gjort status for forskningen i en forskningsberetning. De årlige forskningsberetninger har vist, at forskningen er et område, der let bliver trængt. Museets fastansatte medarbejders forskningstid har således samlet udgjort følgende antal årsværk i løbet af perioden fordelt på år

år	årsværk
1998	1,65
1999	0,75
2000	0,60
2001	1,50
samlet	4,50

Hertil kommer et par eksternt ansatte forskere, samt frikøb af faste medarbejdere i samlet 2,20 årsværk. Stadig er den samlede forskning dog et stykke fra museets målsætning - 2 årlige årsværk. Og dertil kommer, at enkelte medarbejdere i forskningsstillinger stort set ikke har haft forskningstid.

Det skal dog bemærkes, at forskningstiden i 2001 igen er på vej op. Dette hænger sammen med, at museet i erkendelse af problemet i maj måned 2001 implementerede nogle initiativer, der skulle sikre forskningstiden.

En ting er dog den anvendte forskningstid; noget andet er den udførte forskning og formidlingen af denne. Her er det værd at hæfte sig ved, at museets faste medarbejdere i perioden har erhvervet en doktorgrad og en ph.d.-grad. Og de eksternt ansatte forskere har sørget for yderligere en ph.d.-grad.

Hvad angår forskningsformidlingen viser forskningsberetningerne et markant fald i løbet af perioden. Antallet af artikler og foredrag er generelt dalende. Dette fald hænger ikke kun sammen med, at forskningstiden for den første del af perioden har været stærkt dalende. Det hænger også sammen med, at artikler, foredrag m.v. udarbejdet og afholdt uden for arbejdstid fra 1999 ikke længere er medtaget i forskningsberetningerne. Denne ændring i opgørelsespraksis er foretaget som konsekvens af det formelle krav til forskningsberetningerne om nøje at beregne udgifterne til forskningen. For at give et reelt billede af hvor meget forskning, man kan få for de anvendte ressourcer, er tid anvendt uden for den lønnede arbejdstid ikke medtaget.

Netop foredragsvirksomhed, konferencedeltagelse, anmeldelser, artikler - der altså kun i begrænset omfang er medtaget i beretningerne - er en vigtig kontaktflade med det øvrige forskningsmiljø. Selvom det stadig principielt er problematisk at inddrage denne virksomhed i beretningens regnskabsmæssige formsprog, kan der derfor være gode grunde til at synliggøre disse aktiviteter, da det bl.a. er denne aktivitet, der sørger for, at det lokale forskningsmiljø følger med i - og præger - det samlede forskningsmiljø.

# Forskningsstrategi

Tøjhusmuseets forskningspolitik skal for det første sikre, at Tøjhusmuseets forskning kvalitativt og kvantitativt er på højde med (og central i) det øvrige kultur- og våbenhistoriske forskningsfelt. For det andet skal den sikre en sammenhæng mellem forskningen og museets øvrige virksomhed - formidling, indsamling såvel som registrering. Den skal operere på et overordnet, kulturhistorisk niveau og på et konkret genstandsniveau. Dette skal ske ved:

- at museet gennem medarbejdernes aktive deltagelse placerer sig centralt i det kulturhistoriske forskningsmiljø. En central placering vil her sige, at museet åbner sig for de aktuelle faglige diskussioner, samt at museet aktivt bidrager til disse diskussioner ved at inddrage det militære/forsvarsmæssige perspektiv, som i al for høj grad er overset i den øvrige forskning. Det kulturhistoriske forskningsmiljø er i denne sammenhæng ikke kun det nationale omkring universiteter og abm-institutioner i Danmark. Det må tilstræbes at få kontakt med internationale forskningsmiljøer, både snævrere våbenhistoriske/militære og bredere kulturhistoriske/museale.
- at de enkelte medarbejdere får mulighed for stadigt at udvikle deres kvalifikationer og indgå aktivt i andre forskningsmiljøer.
- at museet gennem medarbejdernes forskning udvider sin viden om museets konkrete samlinger og søger at fastholde og formidle denne viden. Fastholde skal her tages ligeså bogstaveligt som formidle. Museet skal i højere grad end tidligere søge at nedfælde resultater, vurderinger og teorier i den museale registrering og formidling.
- at museet gennem medarbejdernes forskning hele tiden har grundlag for at vurdere og revurdere museets indsamlingsprojekter og deres relevans/prioritet.

I indeværende planperiode (2002-2005) vil museet med dette udgangspunkt søge at styrke sin forskning ved:

- at opkvalificere en eller to forskere til seniorforskere, samt søge midler til at få tilknyttet en ph.d.-stipendiat. Endvidere vil museet sikre medarbejderne mulighed for at afholde forskningstid.
- at indgå aktivt i forskningsnetværk, der kan styrke museets placering i det samlede kulturhistoriske forskningsmiljø. Det gælder både formaliserede netværk og en mere uformel kontakt med kolleger ved andre institutioner og i andre lande.
- at lave en ansvarsfordeling af forskningsområder, så museet sikrer sig en forskningsmæssig kompetence inden for alle relevante fagområder.

I forskningsplanen for 1998-2001 lokaliserede museet ud fra principielle såvel som praktiske betragtninger en række satsningsområder, og på dette grundlag blev en række forskningsprojekter præsenteret og prioriteret. I praksis har denne lokalisering og prioritering dog vist sig at være af begrænset værdi. Behovet for at fastholde forskningen

som omdrejningspunkt for museets øvrige aktiviteter har været medvirkende til, at nogle projekter er blevet nedprioriterede og andre projekter er kommet til.

På baggrund af denne erfaring vil forskningsplanen for 2002-2005 i stedet for at specificere og prioritere enkelte projekter præcisere nogle rammer, hensigter og mål for forskningen, samt præsentere de enkelte forskningsmedarbejderes faglige profil.

# Forskningsrammer

## Sikring af forskningstiden

I en periode med færre økonomiske og personalemæssige ressourcer er det oplagt at forskningen vil blive trængt. Som nævnt ovenfor har Tøjhusmuseet nu indført faste forskningsdage for de enkelte videnskabelige medarbejdere, hvilket har bevirket en væsentlig styrkelse af forskningen. Men som forskningsberetningen for 2001 viser, er der stadig stor forskel på, hvorvidt den enkelte har haft mulighed for at indpasse forskningen i sine øvrige aktiviteter. Med større krav til den enkelte i forbindelse med almindelige driftsopgaver - og med en høj museal prioritering af nye initiativer i forbindelse med udstillingsvirksomhed og magasinopbygning - må det være et væsentligt mål for Tøjhusmuseet at prøve at nå op på og fastholde 2 forskningsårsværk.

## Synliggørelse af forskningen

Idet forskningsberetningen opregner forskningsformidling i form af publicerede artikler og bøger/hæfter, der er udkommet i det pågældende år, giver den et lidt skævt billede af årets forskningsaktiviteter. Forskning, der omsættes i andre formidlingsformer; forskning, der af den ene eller anden grund er længe om at blive publiceret; forskning, der består af større, længerevarende forskningsprojekter vil derfor ikke være synlig gennem beretningerne.

For at give et aktuelt billede af forskningsaktiviteterne og for generelt at synliggøre museets aktiviteter, vil museet i løbet af perioden finde en model for et Årsskrift, hvor hver enkelte medarbejder skal bringe et bidrag på grundlag af årets forskning. I og med at forskningen på individniveau skal munde ud i en offentlig, årlig statusberetning, vil dette forhåbentlig medvirke til internt at sikre og fastholde ressourcer til forskning og eksternt til at styrke museets profil.

En synliggørelse af forskningen på denne måde vil navnlig kunne være med til at sikre relevans og dynamik i indsamlingspolitikken. For det første vil det formentlig styrke indsamlingsarbejdet, at det underliggende, forskningsmæssige perspektiv synliggøres for omverdenen. Hvis man sætter de konkrete indsamlingsprojekter ind i en større, forskningsmæssig sammenhæng, vil det forhåbentlig fremme lysten og viljen til at bidrage hos museets samarbejdspartnere. For det andet vil en sådan årlig status på ud fra forskningsmæssige perspektiver måske kunne pege på, at der er dukket nye områder op, der i højere grad bør tilgodeses i indsamlingspolitikken.

Et årsskrift skal derfor ikke kun skrives. Det skal i nok så høj grad bruges internt til hele tiden at diskutere og vurdere, i hvilken retning museet bevæger sig.

## **Ansvarsområder inden for forskningen**

Tidligere var Tøjhusmuseet opdelt i fire afdelinger med forskellige genstandsgrupper. Der påhvilede i den forbindelse den enkelte medarbejder en forpligtelse til at følge med i forskning inden for sine givne genstandsfelter. I dag har museet en række inspektører med forskellige funktioner, der ikke har nogen naturlige faglige grænser. Ingen har derfor et ansvar for at følge med i specifikke forskningsområder og dermed sørge for, at museet har kendskab til i hvilken retning forskningsfronten bevæger sig.

I praksis er det dog klart, at de enkelte medarbejdere arbejder med forskellige historiske perioder og til dels også med forskellige emneområder. Tøjhusmuseet bør formalisere denne spredning, således at den enkelte medarbejder har som fast opgave inden for et bestemt forskningsområde at følge med i de nyeste forskningsresultater.

I denne planperiode vil museet finde nogle faste - men ikke snærende - rammer for opdeling af forskningen i ansvarsområder. Det må ikke være uigennemtrængelige rammer. Forskningen skal i praksis meget gerne gå på kryds og tværs af rammerne. Men det skal påhvile de enkelte medarbejdere at skabe et overblik over nye udviklinger inden for sit forskningsområde, hvorved han vil kunne informere/vejlede kollegaer og andre om relevant litteratur og nye opfattelser. Dermed vil museet formentlig bedre kunne sikre, at forskningen ikke forstener i forhold til andre forskningsmiljøer.

## **Netværk**

For at sikre forskningens kobling med frontlinjerne i faget og dermed dens relevans og kvalitet er det vigtigt at etablere kontakter til andre forskningsmiljøer gennem netværksdannelse og konferencedeltagelse. Museet bør i den forbindelse tilskynde medarbejderne til at tage del i sådanne aktiviteter og så vidt muligt sørge for, at museet er repræsenteret i centrale forskningssammenhænge.

Endvidere må museet hele tiden være åben over for mulighederne for at etablere netværk eller afholde konferencer.

## **Skabelse af intern dynamik**

Museet har tidligere afholdt månedlige forskningsmøder for museets egne medarbejdere, evt. med deltagelse af en udefra kommende oplægsholder. I praksis viste det sig dog svært at opretholde denne aktivitet.

Med en fordeling af ansvarsområder vil interne forskningsmøder få en større aktualitet. Her vil den enkelte forsker kunne/skulle præsentere, hvad der sker inden for forskningen på sit område - og dermed sikre, at fordelingen af ansvarsområder ikke fører til skarp opsplittning i kompetenceområder, men derimod kan generere inspiration og dynamik på tværs af ansvarsområderne.

## **Fastholdelse af viden**

Museet skal i løbet af planperioden fastlægge en registreringsstrategi, således at oplysninger om relevant litteratur, iagttagelser, vurderinger og teorier om enkeltgenstande bliver indført i museets registrering, således at denne hele tiden afspejler det aktuelle

vidensniveua. Som det er i dag, bliver de gamle håndkort kun brugt passivt og udtrykker derfor i nogle tilfælde forældede eller fejlagtige oplysninger. Navnlig m.h.p. på en evt. tilgængeliggørelse af museets registrering on-line i en nærmere eller fjernere fremtid vil en løbende opdatering været påkrævet.

## Forskningsmedarbejdernes faglige profil

<b>Navn:</b>	<b>Hans Henrik Appel</b>
Stilling:	Museumsinspektør, seniorforsker
Titel:	Dr. phil.
Fødselsår:	1963
Faglige poster:	Ekstern lektor ved Institut for Historie, KU. Medlem af censorkorpset for historie ved universiteterne. Medlem af styregruppen for netværket: Det multikulturelle Danmark i det lange 18. århundrede. Medlem af Dansk Militærhistorisk kommission. Medlem af Landbohistorisk Selskab.
Væsentlige publikationer:	At være almuen mægtig - de jyske bønder og øvrigheden på reformationstiden. 1991 - Tinget, magten og æren. Studier i sociale processer og magtrelationer i et jysk bondesamfund i 1600-tallet. 1999.
Seneste publikationer:	Krigshåndværk, gudfrygtighed og den militære disciplin. I <i>Mentalitet og historie. Om fortidige forestillingsverdener</i> . Red. af Charlotte Appel, Peter Henningsen og Niels Hybel. 2002, s. 143-171. - "Thi Blood raaber alt efter Blood". Debatanmeldelse i <i>Fortid og Nutid</i> bd. 2000, 3, s.220-231
Særlige interesseområder:	Europæisk historie i tidlig moderne tid 1500-1800. Har ud fra mentalitetshistoriske, socialhistoriske og mikrohistoriske indfaldsvinkler arbejdet med statsdannelseprocessen i bred forstand. Har herunder bl.a. arbejdet med militærhistoriske, landbohistoriske og retshistoriske problemstillinger.
Igangværende projekter:	Udviklingen af tøjhuskomplekset under Christian IV. Hestemassakren i Helsingborg 1710. Den militære revolution med hovedvægten på 1600-tallets første to tiår og begrebet disciplin.

**Navn:** **Jens Ole Christensen**

Stilling: Museumsinspektør, forsker  
Titel: Ph.d..  
Fødselsår: 1962  
Faglige poster: Medlem af Dansk Militærhistorisk kommission.  
Særlige interesseområder: Forsvarsplanlægning - forsvarets idemæssige baggrund og formulering, på dansk og europæisk småstatsplan i perioden fra det 'klassiske' europæiske statssystemets genskabelse i 1815 til dets endelige sammenbrud i 1940.  
- Dansk forsvar efter 1945, særligt omstillingsprocessen i 1990-erne.  
Igangværende projekter: Dansk forsvar 1848-1940.  
- Dansk forsvar i 1990-erne.

**Navn:** **Vibeke Enevoldsen**

**Stilling:** Museumsinspektør, forskningsmedarbejder

**Titel:** Cand. mag i europæisk etnologi

**Fødselsår:** 1946

**Væsentlige publikationer:** “Dekollektivering og etniske modsætninger i den transsylvanske landsby Viscri” Etnologisk Forum 1996.  
 - “Drømmen om det gode liv i hæren. En kvalitativ interviewundersøgelse blandt kadetter på Hærens Officersskole om opvækstvilkår, erhvervsvalg, korpsånd og karriereforsøntninger”. 1997.

**Seneste arbejder:** “Svenskekrigene som middel til styrkelse af nationalfølelse belyst ved beretninger i læsebøger fra perioden 1837-1924. Tøjhusmuseet, december 2001”. 75 siders forskningsrapport.  
 - “Kampen om de værnepligtige. Værnepligten som middel for staten til national påvirkning i perioden 1867-1920”. April 2002. Ikke offentliggjort artikel .

**Seneste publikationer:** “Karriere og korpsånd - en nutidig undersøgelse blandt kadetter på Hærens Officersskole i København”. Artikel i Militært tidsskrift. Det krigsvidenskabelige Selskab. Maj 1998.  
 - “Beretninger om krige og national identitet”. Artikel i Historie og samfundsfag. Lovet offentliggjort i nr. 3, september 2002 .

**Særlige interesseområder:** Teori om national ideologi. National påvirkning i hæren. Officerskultur. Konflikter mellem “folk” og forsvar i nyere tid.

**Igangværende projekter:** 30’ernes officerer i kontrast til tidens pacifistiske forsvarsideal.  
 - Hærens ideologiske påvirkning af de værnepligtige i det 20. årh.

**Navn:** **Ole L. Frantzen**

**Stilling:** Museumsdirektør

**Titel:** Cand.phil.

**Fødselsår:** 1947

**Faglige poster:** Medlem af dansk Militærhistorisk Selskab  
- Medlem af bestyrelsen i Marinehistorisk selskab/Orlogsmuseets Venner  
- Medlem af Dansk Fæstningsselskab

**Væsentlige publikationer:** Truslen fra Øst. Dansk-norsk flådepolitik 1769-1807. (1980)  
- Dansk artilleri i Napoleonstiden. Forudsætninger og udvikling 1760-1814. (s.m. Egon Eriksen, 1988)  
- Linieskibet Holsten 1772-1814 (red. og hovedforf., 1988)  
- Den danske hær i Napoleonstiden 1801-1814 (s.m. Hans Christian Wolter m.fl., 1992)  
- Øresunds strategiske rolle i historisk perspektiv (red. s.m. Johan Engström og medforf., 1998)

**Seneste publikationer:** Rørvig skanser. Artikel i Mellem Kattegat og Isefjord. Rørvigs natur og kulturhistorie. Rørvig naturfredningsforening. Rørvig 2001, p. 93-119  
- Finbankers. Journal of the Ordnance Society. Volume 13. 2001, p. 5-24

**Særlige interesse områder:** Europæisk militærhistorie 1600-1920, især 1700-tallets historie og Napoleonstiden. Finder det interessant at perspektivere våben- og militærhistorie ikke mindst Tøjhusmuseets samlinger af militært materiel, således studiet af disse samlinger samt våbenhistorie ikke ender som "knappologi" eller detaljerytteri uden sammenhæng med historien på mere overordnet niveau. Er tillige interesseret i sammenhængen mellem eksisterende militærhistoriske fortidsminder fra nyere tid og militærhistorie for at levendegøre og anskueliggøre denne.

**Igangværende projekter:** En undersøgelse af skanseanlæg 1600-1800 på Sydsjælland, Møen og Lolland-Falster.

**Navn:** **Jens Carl Kirchmeier-Andersen**

**Stilling:** Overinspektør

**Titel:** Cand. phil. (med dokumenterede videnskabelige kvalifikationer på ph.d.-niveau)

**Fødselsår:** 1959

**Faglige poster:** Medlem af Selskabet for Samtidshistorie  
Medlem af Dansk Militærhistorisk Kommission

**Væsentlige publikationer:** Chr. IV som taktiker. 1987-88.

**Seneste publikationer:**

**Særlige interesseområder:** Dansk militærhistorie under Den Kolde Krig. Danmarks og NATO's militære planlægning fra alliancens oprettelse i 1949 til begyndelsen af 1970'erne med særligt henblik på tilrettelæggelsen af forsvaret af Danmark.

**Igangværende projekter:** Forsvaret af Danmarks sydgrænse 19(45)49-1962.  
- De danske forbehold mod stationering af fremmede tropper og oplagring af atomvåben på dansk jord 'under de nuværende omstændigheder'.  
- Dansk forsvarspolitik 1945-1973.  
- Allokeringen af allierede forstærkninger til Danmark.

**Navn:** **Thomas Pedersen**

**Stilling:** Museumsinspektør

**Titel:** Cand. phil.

**Fødselsår:** 1967

**Faglige poster:** Historisk projektkonsulent ved Kulturnet Danmark.  
- Historisk konsulent på filmprojekt ved Nordisk Film.  
- Initiativtager til netværket: NATO Air Defence Historical Documentation Group.  
- Medlem af netværket: Besættelse, kollaboration og flugt i Europa 1933-45.  
- Medlem af styregruppen for H-Net Europe.

**Væsentlige publikationer:** Den tyske værnemagts rømning af Danmark 1945. 1993  
- Besættelsestiden i perspektiv. 1995

**Særlige interesseområder:** Det 20. århundredes europæiske sikkerhedspolitiske historie. Har særligt arbejdet med besættelsestidens historie og dansk-tysk-britiske relationer i perioden under og efter 2. Verdenskrig. Har endvidere arbejdet med moderne militærhistoriske, folkeretslige og industrihistoriske temaer.

**Igangværende projekter:** Tyske militære tjenestegørende i Danmark, Nordtyskland og Norge 1945-52.  
- F-16 kampflyet. De første 20 års tjeneste ved Flyvevåbnet.  
- Tysk industriudvikling og -produktion i Danmark 1919-35.

**Navn:** **Karsten Skjold Petersen**

**Stilling:** Museumsinspektør, forsker

**Titel:** Ph.D

**Fødselsår:** 1967

**Faglige poster:** Medlem af netværket: Det multikulturelle Danmark i det lange 18. århundrede.  
- Medlem af Tøjhusmuseets rådgivende Forskningsudvalg.

**Væsentlige publikationer:** Uniformsknapper i den danske hær 1911-1997. 1998.  
- Geworbne krigskarle. Hvervede soldater i Danmark 1774-1803. 2002.

**Seneste publikationer:** Den danske hærs hvervning af soldater i slutningen af 1700-tallet i Fortid og Nutid, nr. 3, 2001, s. 171-192.  
- Landsoldater og nationalrekrutter. To typer udskrevne 1767-1802 i Personalhistorisk Tidsskrift nr. 2, 2001, s. 235-241.  
- Uniformer og udrustning i den danske hær 1774-1803, infanteriet i Chakoten nr. 2, 2002, s. 32-41 og nr. 3, 2002, s. ??.

**Særlige interesseområder:** Rekruttering og sociale forhold i den danske hær i 1700-tallet. Civil-militære relationer i garnisonsbyerne. Uniformering i den danske hær. Det militær-industrielle kompleks i 1700-tallet. De militære fabrikker.

**Igangværende projekter:** Husarer i Roskilde. En garnison og dens by 1778-1842.  
- Uniformer og udrustning i den danske hær 1760-1774.  
- Epauletter i den dansk-norske hær indtil 1814.